



PCT

REC'D 31 OCT 2003

## RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

BEST AVAILABLE COPY

Référence du dossier du déposant ou du mandataire <b>P10-1376</b>	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. <b>PCT/EP0208759</b>	Date du dépôt international (jour/mois/année) <b>06.08.2002</b>	Date de priorité (jour/mois/année) <b>07.08.2001</b>
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB <b>B29C33/44</b>		
Déposant <b>SOCIETE DE TECHNOLOGIE MICHELIN et al.</b>		
<p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent feuilles.</p>		
<p>3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priorité</p> <p>III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale <b>20.02.2003</b>	Date d'achèvement du présent rapport <b>30.10.2003</b>	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé  <b>Grenier, A</b> N° de téléphone +49 89 2399-2983 	

**Demande internationale n° PCT/EP02/08759**

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)) :

**1-12**                   telles qu'initialement déposées

**1-18**                   telles qu'initialement déposées

14-44                      telles qu'initialement déposées

2. En ce qui concerne la langue, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante : ,qui est

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).
3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :
- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.
4. Les modifications ont entraîné l'annulation :
- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, nos :
- ☐ des dessins, feuilles :

**BEST AVAILABLE COPY**

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/EP02/08759

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration

Nouveauté

Oui: Revendications 1-18

Non: Revendications

Activité inventive

Oui: Revendications 14-18

Non: Revendications 1-13

Possibilité d'application industrielle

Oui: Revendications 1-18

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

**BEST AVAILABLE COPY**

**Concernant le point V**

**Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. L'art antérieur le plus proche est représenté par le document JP-A-05 111 921 (D1), cité dans la présente description, et qui montre un moule pour bande de roulement de pneumatique comprenant une partie moulante inférieure et une partie moulante supérieure définissant respectivement la surface extérieure ou la surface intérieure d'une bande de roulement, l'une au moins des parties étant déplaçable entre deux positions correspondant à l'ouverture et à la fermeture du moule.
  - 1.1. Le moule selon la revendication 1 se distingue de ce moule connu en ce que la partie moulante supérieure porte des éléments d'accrochage d'une des extrémités longitudinales de la bande de roulement.
  - 1.2. Cet élément distinctif permet, par l'ancrage de ladite extrémité dans la partie moulante supérieure, de faciliter son démoulage.
  - 1.3. Or, ledit élément distinctif est connu du document FR-A-1 524 052 (D2) dans un moule pour semelles de chaussures (voir figures 3, 7 et 8).  
Dans sa quête d'une solution pouvant faciliter le démoulage de la bande de roulement de pneumatique, l'homme de l'art est amené à prendre en considération tout document concernant le moulage d'objets plats dans des moules comportant deux parties moulantes, inférieure et supérieure.  
Ainsi, D2 entre dans ce champ d'investigation et fournit une solution applicable de manière évidente au moule selon D1.
2. Les revendications dépendantes 2 à 12 présentent des mises-en-oeuvre des éléments d'accrochage qui paraissent découler du savoir-faire habituel de l'homme de l'art et donc ne pas impliquer d'activité inventive.
3. L'appareil selon la revendication 13 se compose d'un moule selon l'une des

revendications 1 à 11 et de moyens de démoulage progressifs de la bande de roulement.

3.1. Or, le document D2 montre à la figure 9 l'utilisation d'un jet d'air comprimé comme moyen de démoulage progressif de l'objet à démouler.

3.2. Par conséquent, la combinaison de D1 et D2 conduit de manière évidente à un appareil tel que défini dans la revendication 13.

4. Les revendications dépendantes 14 à 18 présentent des moyens de démoulage progressifs qui ne sont ni décrits ni suggérés dans l'art antérieur disponible relatif au moulage d'objets plats dans des moules comportant deux parties moulantes, inférieure et supérieure.

Ces revendications satisfont donc aux exigences de nouveauté et d'activité inventive selon l'article 33 (1),(2),(3) PCT.

5. De toute évidence, les revendications satisfont toutes à l'exigence d'application industrielle selon l'article 33 (1),(4) PCT.

**BEST AVAILABLE COPY**